

Анализ диагностических работ  
 обучающихся 8-9 классов МКОУ СОШ № 14 с. Ленино  
 по оценке функциональной грамотности  
 Апрель 2024 год

**1. Читательская грамотность:**

Класс. Предметная область. Читательская грамотность	Кол-во обучающ ихся принявши х участие в работе	Недостаточн ый уровень		Низкий		Средний		Повышенн ый		Высокий	
		Кол- во об-ся	%	Кол- во об-ся	%	Кол- во об-ся	%	Кол- во об-ся	%	Кол-во об-ся	%
8 класс	2	-	-	2	100	-	-	-	-	-	-
9 класс	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100

№	Проверяемые метапредметные умения (компетентностная область)	Доля (%) обучающихся, справившихся с заданиями	
		8 класс	9 класс
1.	Находить и извлекать информацию	16,7	87,5
2.	Интегрировать и интерпретировать информацию	83,35	100
3.	Использовать информацию из текста	75	100
4.	Оценивать содержание и форму текста	75	87,5

Вывод: (выявленные дефициты (трудности) с которыми столкнулись обучающиеся при выполнении диагностических работ по читательской грамотности).

Выводы:

Согласно полученному результату, выявлены следующие проблемные зоны сформированности читательской грамотности и отдельных видов читательских умений, на основании которых можно составить реестр затруднений обучающихся 8 класса.

Наибольшие затруднения вызывали задания, относящиеся к группе читательских умений (оценка – умение оценивать и осмысливать содержание и форму текста с собственной точки зрения), (интерпретация – умение интегрировать (связывать в единую картину) и интерпретировать (прояснять для самого себя) информацию, содержащуюся в тексте), (вычитывание – умение находить и извлекать информацию из текста).

Рекомендации:

Учитывая существенную разницу в понимании разных видов текста, учителям следует особое внимание уделить развитию читательских умений на основе информационных и

естественнонаучных текстов. В процессе формирования читательских умений следует обратить внимание на фундаментальное умение, лежащее в основе всей читательской деятельности, – умение понимать прочитанное. Чтобы вооружить читателей различными стратегиями чтения, учителю важно освоить методику обучения пониманию прочитанного и работать над пониманием текста системно и постоянно.

По результатам диагностики можно рекомендовать в дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся задания на отработку таких умений, как:

- находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста;
- находить и извлекать одну единицу информации;
- устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);
- использовать информацию из текста для решения практической задачи как без привлечения фоновых знаний, так и с привлечением фоновых знаний;
- понимать графическую информацию.

Учащийся 9 класса имеет высокий уровень читательской грамотности. Но следует поддерживать мотивацию для развития сложных читательских умений, интерес к чтению, практиковать постоянно работу со сложными вопросами (заданиями) к тексту, использование прочитанного в новых контекстах. Научить использовать информацию из текста для решения практической задачи.

## 2. Математическая грамотность

Класс. Предметная область.	Кол-во обучающ ихся принявши х участие в работе	Недостаточн ый уровень		Низкий		Средний		Повышен ный		Высокий	
		Кол- во об-ся	%	Кол- во об-ся	%	Кол- во об-ся	%	Кол- во об- ся	%	Кол-во об-ся	%
8 класс	2	-	-	-	-	1	50	1	50	-	-
9 класс	1	-	-	-	-	1	100	-	-	-	-

№	Проверяемые метапредметные умения (компетентностная область)	Доля (%) обучающихся, справившихся с заданиями	
		8 класс	9 класс
1.	Формулировать ситуацию математически	50	100
2.	Применять математические понятия, факты, процедуры размышления	50	50

3.	Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты	50	50
4.	Математическое рассуждение	50	50

Вывод: (выявленные дефициты (трудности) с которыми столкнулись обучающиеся при выполнении диагностических работ по математической грамотности).

В заданиях 5,6,8 обучающиеся набрали максимальное количество баллов.

Задания 3 и 7, обучающиеся не выполнили. Это говорит о том, что обучающиеся в первом случае не умеют анализировать данные, представленные в таблице, а во втором – не сформированы умения применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления элементов прямоугольного треугольника.

Второе задание выполнила одна ученица. Недостаточно сформированы умения анализа данных, представленных в таблице, диаграмме.

В 4 задании возникла проблема с анализом графика реального процесса.

Обучающиеся 8 класса испытывают трудности при выполнении заданий с комплексным множественным набором данных. На лицо неумение интерпретировать данные, представленные на схеме. Не отработаны задания на вычисление площади фигуры сложной формы. Есть проблемы со смысловым прочтением текста.

Обучающийся 9 класса испытывает трудности при выполнении задания на выбор верных (неверных) утверждений: неумение устанавливать связь между величинами, представленными формуле; при описании реальной конструкции на языке геометрии, не умеет применять свойство чисел и их делимость для реальной ситуации. Есть проблема с нахождением вероятности случайного события, а также с использованием формулы суммы  $n$ -первых членов арифметической прогрессии.

### **3. Естественнонаучная грамотность**

Класс. Предметная область.	Кол-во обучающ ихся принявши х участие в работе	Недостаточн ый уровень		Низкий		Средний		Повышенн ый		Высокий	
		Кол- во об-ся	%	Кол- во об-ся	%	Кол- во об-ся	%	Кол- во об- ся	%	Кол-во об-ся	%
Естественно аучная грамотность											
8 класс	2	-	-	-	-	-	-	1	50	1	50
9 класс	1	-	-	-	-	-	-	1	100	-	-

№	Проверяемые метапредметные умения (компетентностная область)	Доля (%) обучающихся, справившихся с заданиями	
		8 класс	9 класс
1.	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	100	57
2.	Применение естественнонаучных методов исследования	70	57
3.	Научное объяснение явлений	100	100

Вывод: (выявленные дефициты (трудности) с которыми столкнулись обучающиеся при выполнении диагностических работ по естественнонаучной грамотности).

Установлено, что школьники слабо справляются с заданиями:

- составленные на материале из разных предметных областей, для выполнения которых надо интегрировать разные знания и использовать общеучебные умения, самостоятельно определить способ действий или информацию, необходимые для постановки и решения проблемы;
- требующие применения естественнонаучных методов исследования;
- требующие привлечения дополнительной информации или, напротив, содержащие избыточную информацию и лишние данные;
- комплексные и структурированные, состоящие из нескольких взаимосвязанных вопросов.

Заместитель директора по УВР

С.В. Голишевская